



Arjan van Gils,  
voorzitter VGS

# Dynamiek

*Binnenlands Bestuur berichtte over de steeds grotere doorstromingsnelheid van raadsleden. Bij verkiezingen, maar ook tussentijds. Eerder werd al duidelijk dat na de invoering van de dualisering het wethoudersbestaan ongewisser is geworden en gemiddeld genomen korter duurt. De optimisten zeggen: dat is mooi, dat biedt meer burgers de gelegenheid om actief deel te nemen aan de democratie. De cynici wijzen erop dat de kwaliteit van het bestuur er onder lijdt en dat het minder leuk geworden is.*

**E**en ander debat dat steeds indringender gevoerd wordt, is dat over de positie, rol en verantwoordelijkheden van de burgemeester: het opleggen van huisverboden, geïnformeerd worden over voorgenomen vestiging van afgestrafte zedendelinquenten,

### *Organiseer je eigen reflectie en zorg voor een goed netwerk*

BIBOB-toepassingen. Het bestuursorgaan wordt steeds zwaarder gemaakt. De invulling van actieve informatieplicht, zijn of haar onafhankelijkheid van het collegebeleid, de indringende discussies als besloten wordt over herbenoeming. Van automatisme tot 'vrij' besluit en een praktijk om daar ook grenzen aan te stellen (tweede termijn niet afmaken). De burgemeester wordt aan de ene kant machtiger door steeds meer taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden en tegelijkertijd afhankelijker of – zo u wilt – kwetsbaarder.

#### **Dynamiek**

Wat betekent die toegenomen politieke/bestuurlijke dynamiek voor de gemeentesecretaris? Leidt

die – onherroepelijk – tot grotere dynamiek en doorstromingsnelheid voor onze beroepsgroep? Of is juist het tegenovergestelde waar; is meer stabiliteit nodig om geen ongelukken te laten gebeuren? In mijn optiek zal het – macro gezien – vooral het eerste zijn (meer dynamiek, korter in functie omdat de verwachtingen sneller wisselen), maar zal het hier en daar bitter noodzakelijk zijn om stabiliteit te waarborgen. Reden om steeds in je eigen gemeente de context goed te analyseren, met je college en burgemeester te kijken hoe het gaat. Wat zijn de ontwikkelingen, welke risico's zijn er, welke conclusies moeten we daaraan

*De burgemeester wordt aan de ene kant machtiger door steeds meer taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden en tegelijkertijd afhankelijker*

verbinden. Organiseer je eigen reflectie en zorg voor een goed netwerk. Daarnaast wordt het steeds

belangrijker om een goede invulling te geven aan het algemeen directeurschap. Doe je dat voor honderd procent alleen of heb je een goed directieteam, stadsMT of GMT (of hoe ze ook allemaal heten), met wie je de hoofdlijnen van beleid, van financieel beleid en van organisatieontwikkeling deelt en gezamenlijk ontwikkelt. Collegiaal bestuur gecombineerd met collegiaal management. Dat is krachtig en voorkomt een isolement.

#### **Ingewikkeld**

Als dienst- of sectordirecteuren hun zorgen of twijfels wél delen met portefeuillehouders maar niet met jou, dan wordt het immers wel erg ingewikkeld. En met de lastige keuzes die de komende periode moeten worden gemaakt door de budgetkrapte, is dat geen denkbeeldig risico. De huidige begrotingsbehandelingen met forse taakstellingen op de gemeentelijke organisatie laten dat nu al zien; voor je het weet ontstaat gesteggel over de invulling, de omgang met de ondernemingsraad, de politieke consequenties (minder ambtenaren betekent ook minder beleid of minder uitvoering). Zo'n lastige klus vraagt om een stevige gemeenschappelijke aanpak met commitment van bestuur en topmanagement. ■